



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ



МИГ БЕЛЕНЕ - НИКОПОЛ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 г. - 2020 г.
Европейски : селските райони: Европа инвестира в селските райони

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Утвърдил: .
МАЛИНКА ВАСИЛЕВА
Председател на УС на МИГ Белене-Никопол

КОМИСИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Назначена към
Процедура на подбор на проекти
BG06RDNP001-19.566 „МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”
Финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол

ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

16.06.2022 г.

Заповед за определяне на Комисия за подбор на проектни предложения (КППП):

Заповед № 11/04.05.2022 г. на председателя на УС на МИГ Белене-Никопол, срокът за работа на КППП е не по-късно от 16 юни 2022 г.

Състав на КППП:

1. **Председател:** **Заличено** **съгласно ЗЗЛД** член на екипа на МИГ – експерт по прилагане на СВОМР
2. **Секретар:** **Заличено** **съгласно ЗЗЛД** член на екипа на МИГ – технически сътрудник
3. **Член с право на глас:** **Заличено** **съгласно ЗЗЛД** член на Общото събрание на МИГ, нестопански сектор
4. **Член с право на глас:** **Заличено** **съгласно ЗЗЛД** член на Общото събрание на МИГ, нестопански сектор;
5. **Член с право на глас:** **Заличено** **съгласно ЗЗЛД** външен оценител от списъка на МИГ след проведен конкурс.

Резервни членове:

1. **Заличено** член на Общото събрание на МИГ Белене
2. **Заличено** член оценител от списъка на МИГ след проведен конкурс.
3. **съгласно ЗЗЛД** член оценител от списъка на МИГ след проведен конкурс.

➤ Период на извършване на цялостната оценка на проектните предложения:

От 05.05.2022 г. до 07.06.2022 г., по време на заседанията бяха взети общо 4 решения.

Оценката на проектните предложения включваше 2 основни етапа: Оценка на административното съответствие и допустимостта (ОАСД) и Техническа и финансова оценка (ТФО). Те бяха проведени по следния начин:

➤ Извършване на оценка ОАСД:

Период на извършване на оценка на етап ОАСД: 05.05.2022 г. – 03.06.2022 г.

Дати на проведените заседания:

05.05.2022 г. – Въвеждащо обучение.

18.05.2022 г. – Решения относно необходимостта от представяне на допълнителни документи и разяснения от кандидатите.

20.05.2022 г. – Заповед за посещение на място.

03.06.2022 г. – Решения относно проектни предложения допуснати до оценка ТФО.

По време на заседанията от етапа на ОАСД бяха взети общо 3 решения, подробно описани в Протокола от този етап.

➤ Извършване на оценка ТФО:

Период на извършване на оценка на етап ТФО: 04.06.2022 г. – 07.06.2022 г.

Дати на проведените заседания:

07.06.2022 г. – Решения за класиране на проектни предложения.

05.05.2022 г. – Въвеждащо обучение

На 05.05.2022 г. от 18:20 часа, се проведе заседание на Комисия за оценка на проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.566 „МИГ Белене-Никопол, мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”, чрез подхода BOMP на територията на МИГ Белене-Никопол. На заседанието присъстваха всички членове на КППП.

Преди запознаване с темите за въвеждащото обучение, на лицата, включени в КППП, беше представен Списък с постъпилите проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.566. До крайния срок – 23:59 ч. на 03.05.2022 г. са постъпили 2 / две / проектни предложения, по реда на тяхната регистрация в ИСУН :

1. BG06RDNP001-19.566-0001, „Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“ на Община Белене , Булстат: 000413579.

2. BG06RDNP001-19.566-0002, „Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ на Община Никопол, Булстат: 000413885.

След разглеждане на списъка, всички лица, членове на Комисията за подбор на проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.566 „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” подписаха следните декларации:

- Декларация за липса на конфликт на интереси и поверителност.

Председателят на КППП откри заседанието и запозна членовете с темите, предмет на въвеждащото обучение, а именно:

- правата и задълженията в процеса на оценка;
- особеностите на процедура BG06RDNP001-19.566, което включва цели, индикатори, бюджет, критерии за допустимост на кандидатите, дейностите, разходите и др.;
- етапите на оценка и критериите за оценка, както и пълно разяснение;
- извършване на оценка в ИСУН 2020.

Председателят на КППП подробно разясни конкретните ангажименти, които лицата следва да изпълнят с оглед осъществяването на оценка на постъпилите проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.566 които включват:

1. Подписване на декларации по образец на Държавен фонд „Земеделие“;
2. Запознаване с правилата за работа на КППП;
3. Участие в заседанията на КППП;
4. Извършване на проверки и попълване на Контролни листи от проверките;
5. Участие при изготвяне на оценителен доклад от работата на КППП;
6. Докладване и уведомяване за хода на оценителния процес.

В хода на въвеждащото обучение бяха разисквани и конкретните задачи и дейности на членовете на Комисията за подбор на проектни предложения, в т.ч.:

1) **Председател на КППП:**

Председателят на Комисията ръководи организационно и методически работата, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ, Постановление № 161 от 4 юли 2016 г. за определяне на правила за координация между Управляващите органи на програмите и Местните инициативни групи, и Местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 - 2020 г., Условията за кандидатстване по процедурата и съгласно настоящите правила, и обезпечава неговото безпристрастно и прозрачно провеждане.

Отговаря за процеса на извършването на оценката на постъпилите проектни предложения в срока, съгласно заповедта за назначаване на Комисията. Отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на членовете на Комисията.

Отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата - изпращането на исканията за пояснителна информация, определяне на сроковете за нейното представяне, присъединяване на получената пояснителна информация към съответното проектно предложение.

Отговаря за изготвянето на оценителния доклад и проверява дали докладът е подписан от всички членове на Комисията.

2) Секретар:

Секретарят подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на Комисията. Има задължението да информира членовете на Комисията за техния график на работа и да осигури тяхното присъствие на заседанията, на които Комисията взема решения по време на оценка с цел спазване на единен подход спрямо всички кандидати/партньори и проектни предложения. Съхранява надлежно цялата документация от работата на Комисията в случай, че има такава на хартия.

3) Оценителите в оценителната комисия:

Извършват оценка на проектите предложения, която включва оценка на административното съответствие и допустимост и техническа и финансова оценка, като участието на оценителите в отделните етапи на оценката се определя автоматично на случаен принцип от системата ИСУН 2020. Участват в заседанията на оценителната комисия. Участват в изготвянето и подписват оценителен доклад от работата на Комисията.

По време на заседанието с цел въвеждащо обучение, Председателят на КППП представи н експерт-оценителите пакета с документи по процедура BG06RDNP001-19.566, включващ:

1. Условия за кандидатстване;
2. Документи за попълване към Условията за кандидатстване;
3. Документи за информация към Условията за кандидатстване;
4. Условия за изпълнение;
5. Документи към Условията за изпълнение.

Последва запознаване на членовете на Комисията с ръководството за потребителя за модул „Оценка“ и с конкретните задачи, които следва да бъдат изпълнени в хода на оценителния процес на проектите предложения.

Председателят на КППП представи накратко информация за дейностите в ИСУН по разпределение на етап оценка на административното съответствие и допустимостта, разпределение на етап техническа и финансова оценка, въвеждане на оценителни листи на двата етапа от оценката на проектите, прекъсване на оценката, продължаване на прекъсната оценка, обобщаване на двата етапа от оценката, задаване на въпрос към кандидат, потвърждаване на отговор, класиране на проектите предложения, изготвяне на протокол, доклад и решение.

Всички членове на оценителната комисия бяха запознати с Вътрешните правила за работа на комисията. /Вътрешните правила са прикачени в Раздел „Документи“ към оценителната сесия/.

На 05.05.2022 г. от 20:13 часа Чрез информационната система ИСУН 2020, Председателят на КППП направи разпределението на проектите, като за всеки проект зададе по двама оценители.

Информация за процеса на оценка АСД

В периода от 05.05.2022 до 03.06.2022 г. членовете с право на глас извършиха оценка на АСД на подадените проектни предложения.

Проектните предложения са подадени в определения в Условията за кандидатстване и в Обявата по процедурата срок.

			Дата на	Час на

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	регистрация на ПП	регистрация на ПП
BG06RDNP0 01-19.566- 0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	21.04.2022	13:05 ч.
BG06RDNP0 01-19.566- 0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	29.04.2022	16:35 ч.

Обект на оценка са постъпилите проектни предложения за:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP0 01-19.566- 0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	319 131,62	319 131,62	-	-
BG06RDNP0 01-19.566- 0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	319 496,31	319 496,31	-	-

ОБЩО БФП : 638 627,93 лв.

ОБЩО СФ : 0,00лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 638 627,93 лв.

Чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматично разпределение за оценка АСД на проектите предложения. За разпределение, администратор на сесия зададе броя на оценките и системата ИСУН 2020 разпредели автоматично присъединените проекти на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка, както следва:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Оценители
BG06RDNP0 01-19.566- 0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	Заличено съгласно ЗЗЛД
BG06RDNP0 01-19.566- 0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	Заличено съгласно ЗЗЛД

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

На 18.05.2022 г., от 08:20 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за искане на допълнителни документи и разяснения.

Оценителните листове бяха прекъснати.

При извършване на оценката, членовете на КППП имаха коментари/забележки по част от представените от кандидатите документи.

I. За проект № BG06RDNP001-19.566-0001

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 1 от 18.05.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата Община Белене председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.566-0001.

1. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 1. от УК, „Таблица за допустими инвестиции - Приложение 2“.

Констатации:

Представена е ТДИД в изискуемите формати. Във файла формат .xlsx липсва изискуем реквизит - дата.

В указания срок следва:

Да се извършат корекции и Таблица за допустими инвестиции - Приложение 2 се прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

2. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 8. от УК, „Декларация за държавни или минимални помощи - Приложение 15“.

Констатации:

Не е представена декларация за държавни или минимални помощи. Финансовото подпомагане по проекта се определя като „непомощ“. Декларираните данни следва за съответстват на установеното в публичните регистри на МФ и ДФЗ.

В указания срок следва:

Да се представи декларация за държавни или минимални помощи и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

3. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т.11. от УК, „Анализ разходи-ползи (финансов анализ), изготвен по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ, когато е приложимо (Приложение № ба и бб от Условия за кандидатстване“.

Констатации:

Представени са Приложения ба и бб, но и в двете не е попълнена Таблица 3.

В указания срок следва:

Да се представят коректно попълнени Приложения ба и бб и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

4. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 12 от УК, „Справка за дълготрайните активи или инвентарна книга към датата на подаване на проектното предложение. Справката да е с разбивка по вид на актива, дата и цена на придобиване - в случай на разходи, които представляват дълготрайни материални активи съгласно Закона за счетоводството.

Констатации:

Представена е Инвентарна книга с уточнението „от месец януари до месец април 2022 год.“, което не съответства на изискванията на критерия.

В указания срок следва :

Да се представи Инвентарна книга на Община Белене към датата на комуникация съдържащи име, фамилия, подпис и длъжност на лицето, съставило документа, и отделно подписана от официалния представител и подпечатан с печат. Инвентарната книга да се прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

5. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 17 от УК, „Оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя“.

Констатации:

Заложеният по проекта разход за СМР попада в обхвата на Приложение 22 - Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи.

В случаите на разходи, включени в списъка с референтни разходи се представя една независима оферта в оригинал, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро, с посочен ДДС, а в случаите на инвестиции за строително-монтажни работи към офертите се прилагат и количествено-стойностни сметки - р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 17 „а“ от УК. Представено е запитване за оферта (Приложение 17) до „Инфра Билд Проект“ ЕООД - София, а е получена оферта от „Инфра Билд Проект“ ЕООД - Пловдив. Да се дадат разяснения от кандидата/оферента за разминаването.

Кандидатът не е използвал модела на Приложение 17, а е коригирал бланката с добавяне на текст по т. 4 и допълнителна т. 7.

Техническата спецификация на оферента е идентична с тази в запитването, няма конкретни заявени параметри от оферента.

Представена е документация за проведени пазарни проучвания по реда на чл. 44 от ЗОП за определяне стойността на разхода на консултантска услуга по подготовка, управление и отчитане на проекта. Получени са три оферти. Първата е от „Ай Пи Ел“ ЕООД - София, но техническото и ценовото предложение са от „Ай Пи Ел Строй“ ЕООД - София.

В указания срок следва:

Да се коригират посочените пропуски и неточности. Да се представи коректно запитване за оферта, следвайки модела на Приложение 17, без да се изменя и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

Да се представят коректни документи, в които еднозначно и коректно се обозначи наименованието на фирмите. Документите да се прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

6. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 19 от УК, „Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията“.

Констатации:

Представен е договор за услуга № 3/08.02.2022 г. с „Ен Ес Проект“ ЕООД - София за консултантска услуга по подготовка, управление и отчитане на проекта.

Представен е договор за услуга № 1/01.02.2022 г. с „Ен Ес Проект“ ЕООД - София за проектиране и упражняване на авторски надзор по ЗУТ.

Съгласно раздел 14.2 от Условието за кандидатстване, разходите извършени преди датата на подаване на заявлението за подпомагане са допустими разходи.

Кандидатите, които се явяват възложители по чл. 5 и 6 от Закона за обществените поръчки, при подаване на заявлението за подпомагане представят заверено от възложителя копие на всички документи от проведената съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки процедура за възлагане на обществена поръчка. В случая такава документация не е представена.

Кандидатът да представи пълната документация от проведените съгласно ЗОП две процедури.

В указания срок следва :

Да се представи документация от проведените съгласно ЗОП процедури за избор на изпълнители и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

7. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 21 от УК, „Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител - когато избраната оферта не е с най-ниска цена и писмена обосновка за мотивите, обусловили избора му.“.

Констатации:

Не са представени решения на кандидата за избор на изпълнител.

В указания срок следва :

Да се представят решения на кандидата за избор на изпълнител и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

8. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 28 от УК, „Удостоверение за наличие или липса на задължения по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК от Национална агенция по приходите и Удостоверение за липса на задължения към общината, издадено не по-рано от един месец преди подаване на проектното предложение“

Констатации:

На удостоверения от ТД на НАП - Велико Търново, офис Плевен с Изх. № 150202200072789/08.04.2022 г. липсва реквизит - печат.

В указания срок следва :

Да се представи коректно удостоверение, съдържащо всички реквизити на бланката и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

9. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 34 от УК, „Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице. Важи в случай, че проектът включва разходи за СМР „.

Констатации:

В представени подробни КС, заверени от инж. Ирена Иванова - Пълна проектантска правоспособност, на печата е указано „Важи с валидно удостоверение за ППП за текущата година“, но такова удостоверение не е приложено към КС.

В указания срок следва:

Да се приложи удостоверение за ППП на инж. Ирена Иванова за 2022 г. и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

10. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 53 от УК, „Декларация за регистрация по ДДС. Кандидатът представя попълнена Декларация съгласно Приложение № 9 от Документите за попълване към Условиата за кандидатстване“.

Констатации:

Не е представена декларация - Приложение 9.

В указания срок следва:

Да се представи Приложение № 9, „Декларация за регистрация по ДДС“ и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

11. **ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ**, Раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта“.

Констатации:

Първата дейност е „Изпълнение на строително-монтажни работи за обект „Рехабилитация на улица „Малчика“ от О.Т. 757 (п.к. с ул. „Кирил и Методий“) до О.Т. 635 (п.к. с ул. „Фердинанд Дечев“), гр. Белене“. При нея има съвпадение на наименованието и описанието. Да се коригира полето описание, за да е ясно какво ще се прави по дейност 1.

- Втората дейност е „Подготовка на проектно предложение, ведно с всички необходими документи за кандидатстване с проект „Рехабилитация на ул. Малчика в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, която вече е направена, преди стартирането на проекта. Тя следва да се премахне от формуляра, тъй като няма да бъде изпълнявана след евентуалното одобрение на проектното предложение.

- Четвъртата дейност е „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически“ за обект „Рехабилитация на улица „Малчика“ от О.Т. 757 (п.к. с ул. „Кирил и Методий“) до О.Т. 635 (п.к. с ул. „Фердинанд Дечев“), гр. Белене“. Тук също както и при дейност 2, работата вече е извършена. Дейност 4 да се премахне от формуляра, тъй като няма да бъде изпълнявана след евентуалното одобрение на проектното предложение.

В указания срок следва:

Да се извършат корекции в Раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта“.

12. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 8. „Индикатори“.

Констатации:

За всички индикатори неправилно е определено полето „Източник на информация“, където е посочено „Настоящото проектно предложение“ и „Документи за информация към насоки за кандидатстване“ (не е уточнено кой точно документ). Проектът не е доказателство, че нещо е направено, доказателството следва да е във фазата на изпълнението, а не при подготовката.

В указания срок следва :

Да се посочат коректни източници на информация.

13. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 9. „Екип“.

Констатации:

Посочен е само един член на екипа - Христина Иванова - Мънева, която ще е Ръководител на проекта. При описанието на квалификацията, освен образованието, следва да се посочи и опит на лицето. Първите две нейни отговорности, свързани с проекта, са:

1. Ръководи работата на екипа по проекта;
2. Определя отговорностите на членовете на проектния екип.

В раздел 9 на Формуляр за кандидатстване не са посочени други лица, ако има такива - да се добавят допълнителни редове, за да се укажат техните имена, позиции, квалификации и отговорности. Ако няма определени лица следва да се коригират отговорностите на посоченото лице.

В указания срок следва:

Да се представи информация и извършат корекции в раздела .

14. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 10. „План за външно възлагане“.

Констатации:

Посочени са:

- „Подготовка на проектно предложение, ведно с всички необходими документи за кандидатстване с проект „Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“. В полето Описание е указано „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“.

- „Управление и отчитане на проект „Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“ (отново: „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“);

- „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически“ за обект „Рехабилитация на улица „Малчика“ от О.Т. 757 (п.к. с ул. „Кирил и Методий“) до О.Т. 635 (п.к. с ул. „Фердинанд Дечев“), гр. Белене“ (отново: „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“);

- „Последващо осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР за обект „Рехабилитация на улица „Малчика“ от О.Т. 757 (п.к. с ул. „Кирил и Методий“) до О.Т. 635 (п.к. с ул. „Фердинанд Дечев4), гр. Белене" (отново: „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“).

Направените вече възлагания не би следвало да се описват в плана за външно възлагане, тъй като той визира времето след евентуалното одобряване на проекта. Да се премахнат посочените четири процедури от раздел 9 на проектния формуляр.

В указания срок следва:

Да се извършат корекции в раздела . Да се премахнат посочените четири процедури от раздел 9 на проектния формуляр.

Съгласно редът за оценяване на проектните предложения, следва да се отстранят констатираните нередности, непълноти или неясноти и представят допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 10 (десет) дни от датата на получаване на уведомлението.

II. За проект № BG06RDNP001-19.566-0002:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 2 от 18.05.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата Община Никопол, председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.566-0002.

1. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 1. от УК, „Таблица за допустими инвестиции - Приложение 2“.

Констатации:

Представена е ТДИД в изискуемите формати. Във файла формат .xlsx липсва изискуем реквизит - дата.

В указания срок следва:

Да се извършат корекции и Таблица за допустими инвестиции - Приложение 2 се прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

2. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 8. от УК, „Декларация за държавни или минимални помощи - Приложение 15“.

Констатации:

Не е представена декларация за държавни или минимални помощи. Финансовото подпомагане по проекта се определя като „непомощ“. Декларираните данни следва за съответстват на установеното в публичните регистри на МФ и ДФЗ.

В указания срок следва:

Да се представи декларация за държавни или минимални помощи и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

3. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т.11. от УК, „Анализ разходи-ползи (финансов анализ), изготвен по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФЗ, когато е приложимо (Приложение № ба и бб от Условия за кандидатстване“.

Констатации:

Представени са Приложения ба и бб, но и в двете не е попълнена Таблица 3. Указано е, че таблицата се попълва само за референтна година „n“ (или години „n+1“, „n+2“ и т.н.), в която (в

които) се извършват дейностите по проекта, описани в Таблици 1 и 2, когато не са заложиени приходи.“, т.е. таблица 3 задължително се попълва, дори да няма приходи, но не за 10 години, а само за референтната година.

В указания срок следва:

Да се представят коректно попълнени Приложения 6а и 6б и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

4. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 17 от УК, „Оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя“.

Констатации:

В представената оферта от „СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН“ АД липсва реквизит „Лица, представляващи участника“.

Заложеният по проекта разход за СМР попада в обхвата на Приложение 22 - Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи.

В случаите на разходи, включени в списъка с референтни разходи се представя една независима оферта в оригинал, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро, с посочен ДДС, а в случаите на инвестиции за строително-монтажни работи към офертите се прилагат и количествено-стойностни сметки - р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 17 „а“ от УК . Кандидатът не е използвал модела на Приложение 17, а е коригирал бланката с добавяне на текст по т. 4 и допълнителна т. 7.

В указания срок следва:

Да се коригират посочените пропуски и неточности. Да се представи коректно запитване за оферта, следвайки модела на Приложение 17, без да се изменя и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

5. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 19 от УК, „Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията“.

Констатации:

Представени са договори № 196/15.04.2022 г. с „Ен Ес Проект“ ЕООД - София за консултантски услуги по подготовка, управление и отчитане на проект, заедно с Приемо-предавателен протокол от 29.04.2022 г. и № 195/15.04.2022 г. с „Ен Ес Проект“ ЕООД - София за проектиране и авторски надзор, заедно с Приемо-предавателен протокол от 20.04.2022 г.

Съгласно раздел 14.2 от Условието за кандидатстване, разходите извършени преди датата на подаване на заявлението за подпомагане са допустими разходи.

Кандидатите, които се явяват възложители по чл. 5 и 6 от Закона за обществените поръчки, при подаване на заявлението за подпомагане представят заверено от възложителя копие на всички документи от проведената съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки процедура за възлагане на обществена поръчка. В случая такава документация не е представена.

Кандидатът да представи пълната документация от проведените съгласно ЗОП две процедури.

В указания срок следва :

Да се представи документация от проведените съгласно ЗОП процедури за избор на изпълнители и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

6. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 21 от УК, „Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител - когато избраната оферта не е с най-ниска цена и писмена обосновка за мотивите, обусловили избора му.“

Констатации:

Не са представени решения на кандидата за избор на изпълнител.

В указания срок следва :

Да се представят решения на кандидата за избор на изпълнител и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

7. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 34 от УК, „Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице. Важи в случай, че проектът включва разходи за СМР „.

Констатации:

В представени подробни КС, заверени от инж. Ирена Иванова - Пълна проектантска правоспособност, на печата е указано „Важи с валидно удостоверение за ППП за текущата година“, но такова удостоверение не е приложено към КС.

В указания срок следва:

Да се приложи удостоверение за ППП на инж. Ирена Иванова за 2022 г. и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

8. По р.24, „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, т. 53 от УК, „Декларация за регистрация по ДДС. Кандидатът представя попълнена Декларация съгласно Приложение № 9 от Документите за попълване към Условиата за кандидатстване“.

Констатации:

Не е представена декларация - Приложение 9.

В указания срок следва:

Да се представи Приложение № 9, „Декларация за регистрация по ДДС“ и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

9. **ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ**, Раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта“.

Констатации:

Първата дейност е „Консултантски услуги по подготовка на проект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр.Никопол“, която вече е направена, преди стартирането на проекта. Тя следва да се премахне от формуляра, тъй като няма да бъде изпълнявана след евентуалното одобрение на проектното предложение.

- Втората дейност е „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически“ за обект: „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“, при която случаят е идентичен.

- Петата дейност е „Изпълнение на строително-монтажни работи /СМР/за обект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“. При нея има съвпадение на наименованието и описанието. Да се коригира полето описание, за да е ясно какво ще се прави по дейност 5.

В указания срок следва:

Да се извършат корекции в Раздел 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта“..

10. **ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ**, Раздел 8. „Индикатори“.

Констатации:

За всички индикатори неправилно е определено полето „Източник на информация“, където е посочено „Настоящото проектно предложение“ и „Документи за информация към насоки за

кандидатстване“ (не е уточнено кой точно документ). Проектът не е доказателство, че нещо е направено, доказателството следва да е във фазата на изпълнението, а не при подготовката.

В указания срок следва:

Да се посочат коректни източници на информация.

11. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 10. „План за външно възлагане“.

Констатации:

Посочени са:

- „Консултантски услуги: Подготовка на проектно предложение на проект „Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол“. В полето Описание е указано „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“;
- „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически“ за проект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“ (отново: „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“);
- „Последващо осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР за проект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“ (отново: „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“);
- Консултантски услуги по отчитане и управление на проект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“ (отново: „Дейността е възложена преди подаване на проектното предложение“).

Направените вече възлагания не би следвало да се описват в плана за външно възлагане, тъй като той визира времето след евентуалното одобряване на проекта.

- Изпълнение на строително-монтажни работи /СМР/за обект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“- в полето Стойност е посочено 0.00 лв.
- Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за обект „Реконструкция на участък от улица Александър Стамболийски в гр. Никопол“ - в полето Стойност е посочено 0.00 лв.

В указания срок следва:

Да се извършат корекции в раздела .

Съгласно редът за оценяване на проектите предложения, следва да се отстранят констатираните нередности, непълноти или неясноти и представят допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 10 (десет) дни от датата на получаване на уведомлението.

ПОСЕЩЕНИЕ НА МЯСТО :

Като част от проверката за административно съответствие и допустимост, на основание чл. 13, ал. 4, т. 4 от Правилата за работа на КППП бяха издадени Заповед № 01/20.05.2022 г. и Заповед № 02/20.05.2022 г. и от Председател КППП, приложена в ИСУН, раздел „ Документи“.

Извърши се посещение на място за проект № BG06RDNP001-19.566-0001 , „Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене включващ строително-монтажни работи и проект № BG06RDNP001-19.566-0002, „Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол. Целта на посещенията на място е да се установи фактическото съответствие с представените документи.

Съставени са ДОКЛАДИ / контролен лист / за посещение на място, приложени към оценителни листове за ОАСД .

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

На 03.06.2022 г., от 14:20 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения на следващ етап на оценка.

На заседанието стана ясно, че кандидатите, на които е изпратено уведомление за отстраняване на нередовности, са изпратили своите отговори в рамките на определения срок, видно от следната таблица:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Дата на зададен въпрос	Крайна дата на отговор	Дата на получен отговор
BG06RDNP001-19.566-0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	19.05.2022	29.05.2022	27.05.2022
BG06RDNP001-19.566-0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	19.05.2022	29.05.2022	27.05.2022

На 30.05.2022 г. оценителните листове са продължени.

На основание на обобщените коментари/забележки на оценителите, КППП реши:

Решение № 3 от 03.06.2022 г.

Допуска до следващ етап на оценка проектни предложения BG06RDNP001-19.566-0001, и BG06RDNP001-19.566-0002, подадени към процедура № BG06RDNP001-19.566 „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“.

Предложени за по-нататъшен етап на оценка проектни предложения.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP001-19.566-0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	319 131,62	319 131,62	-	-
BG06RDNP001-19.566-0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	319 496,31	319 496,31	-	-

ОБЩО БФП : 638 627,93 лв.

ОБЩО СФ : 0,00лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 638 627,93 лв.

Във връзка с приключване на етапа на оценката, възлага на председателя на Комисията да извърши следните действия:

1. Да направи автоматичната обобщена оценка ОАСД в ИСУН 2020;
2. Да въведе в Публичния модул на ИСУН 2020 резултата от класирането на проектните предложения.

3. Да направи протокол от ОАСД в ИСУН 2020;
4. Да направи автоматично разпределение за ТФО на класираните проектни предложения.

В изпълнение на задълженията си, Председателят на КППП направи автоматично разпределение за ТФО на класираните проектни предложения.

В изпълнение на разпоредбите на Закона за управление на средствата от ЕСИФ на 03.06.2022 г. списъкът се визуализира в публичния модул на ИСУН, раздел „Справки“ - „Резултати от оценка“.

Информация за процеса на оценка ТФО

Техническа и финансова оценка на проектните предложения, преминали етап „Административно съответствие и допустимост“ се извърши в съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

Общата стойност на исканата безвъзмездна финансова помощ на допуснатото до ТФО проектни предложения е 638 627,93 лв.

За разпределение на проектните предложения, на 04.06.2022 г. администратор на сесия извърши автоматично разпределение за техническа и финансова оценка. Оценка се разпредели за извършване от страна на двама членове на КППП с право на глас, независимо един от друг, както следва:

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Оценители
BG06RDNP0 01-19.566- 0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	Заличено съгласно ЗЗЛД
BG06RDNP0 01-19.566- 0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	

Попълнените оценителни таблици от участниците в процедурата по оценка на проектните предложения от етап „Техническа и финансова оценка“ се съхраняват и са достъпни в системата ИСУН 2020.

На базата на извършената оценка оценителите с право на глас констатираха, че на този етап на оценка /Техническа и финансова оценка/ няма неясноти и/или несъответствия, в резултат на което не са изпращани писмени искания за разяснения към кандидатите по процедурата.

В периода от 04.06.2022 г. до 06.06.2022 г. членовете на КППП с право на глас попълниха таблици за оценка (оценителни листа), като за всеки критерий направиха коментари.

Оценката на съответния член на КППП с право на глас се формира от сбора на точките, получени от проектното предложение по всички критерии. Оценката на всяко проектно предложение е средноаритметично от оценките на членовете на КППП с право на глас, които са участвали в оценката му.

След извършването на техническа и финансова оценка по процедура BG06RDNP001-19.566 на „МИГ Белене-Никопол, Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ финансирана от Програма

за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол бяха получени следните обобщени средноаритметични оценки:

№ в ИСУН	Наименование на ИП	Кандидат	Обобщена средноаритметична оценка
BG06RDNP001-19.566-0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	90
BG06RDNP002-19.566-0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	90

При извършената техническа и финансова оценка на проектните предложения по процедурата няма разлика в оценките на членовете на КППП с право на глас с повече от 20%, което не предполага последващи действия в процеса на оценка – Приложение 1. Списък с оценки на проектни предложения.

РЕШЕНИЯ ЗА КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 07.06.2022 г. от 17:10 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения.

На основание на обобщените коментари/забележки на оценителите, КППП реши:

Решение № 4 от 07.06.2022 г.

Предлага за финансиране проектни предложения, подадени към процедура № BG06RDNP001-19.566 „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”, както следва:

Класиране	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./
1.	BG06RDNP001-19.566-0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	319 131,62	319 131,62
2.	BG06RDNP001-19.566-0002	Реконструкция на участък от улица „Александър Стамболийски“ в гр. Никопол	Община Никопол	319 496,31	319 496,31

ОБЩО БФП : 638 627,93 лв.

ОБЩО СФ : 0,00лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 638 627,93 лв.

Във връзка с приключване на етапа на оценката, възлага на председателя на Комисията да извърши следните действия:

1. Да направи автоматичната обобщена оценка ТФО в ИСУН 2020;
2. Да въведе в Публичния модул на ИСУН 2020 резултата от класирането на проектните предложения.
3. Да направи протокол от ТФО в ИСУН 2020;

На 09.06.2022 г. е генериран Оценителен доклад на КППП по процедура на подбор на проекти BG06RDNP001-19.566 „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за BOMP на МИГ Белене-Никопол.

Приложения към настоящия доклад¹

1. Протокол от етап на Оценка на административното съответствие и допустимостта и приложенията към него;
2. Протокол от етап на Техническа и финансова оценка и приложенията към него;
3. Списък (приложение в excel) на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
4. Списък (приложение в excel) на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
5. Списък (приложение в excel) на отхвърлените проектни предложения;
6. Списък (приложение в excel) на проекти, които не отговарят на критериите за ТФО;
7. Списък (приложение в excel) на оттеглените проектни предложения.

КОМИСИЯ ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Председател:

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Секретар:

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Член с право на глас:

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Член с право на глас:

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Член с право на глас:

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

¹ Прикачени електронно в оценителната сесия в ИСУН 2020, раздел „Документи“

Процедура BG06RDNP001-19.566 на „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”.

Списък на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

Пореден №	Точки	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП	ОДР	Съфинансиране	
							лева	%
		Няма						

Процедура BG06RDNP001-19.566 на „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”.

Списък на проектните предложения, предложени за финансиране

Обща стойност на БФП 638 627,93 лв.

Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 638 627,93 лв.

Пореден №	Точки	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП	ОДР	Съфинансиране	
							лева	%
1		BG06RDNP001-19.566-0001	Рехабилитация на ул. „Малчика“ в участъка от пътно кръстовище с ул. „Кирил и Методий“ до пътно кръстовище с ул. „Фердинанд Дечев“, гр. Белене	Община Белене	319 131,62 лв.	319 131,62 лв.	0,00	0%
2		BG06RDNP001-19.566-0002	Реконструкция на участък от улица "Александър Стамболийски" в гр. Никопол	Община Никопол	319 496,31 лв.	319 496,31 лв.	0,00	0%

Процедура BG06RDNP001-19.566 на „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”.

Списък на отхвърлените проектни предложения след цялостната оценка

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Мотиви за отхвърлянето	БФП	ОДР	Съфинансиране	
						лева	%
Няма							

Процедура BG06RDNP001-19.566 на „МИГ Белене – Никопол, Мярка 7.2 - Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура”.

Списък на оттеглените проектни предложения след цялостната оценка

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Начин на оттегляне/Дата	БФП	ОДР	Съфинансиране	
						лева	%